

# **Evaluación de las propuestas económicas de los candidatos y las candidatas a la gobernación 2016**

# **APEP**

---

---

## RESUMEN EJECUTIVO

La Asociación Puertorriqueña de Economía Política (APEP) evaluó las propuestas de los candidatos y las candidatas a la gobernación con el objetivo de darle una calificación, o nota, que sirva de guía al electorado. Además, el análisis presentado aspira a servir de guía para que aquellos partidos con deficiencias en su plataforma económica puedan mejorarla. Para llevar a cabo las evaluaciones se utilizaron los programas de gobierno al igual que las expresiones en los medios de comunicación de los candidatos y candidatas. Se evaluaron los candidatos y candidatas sobre tres ejes. El primero consiste de contener entre sus propuestas aquellas que entendemos son claves para el desarrollo económico de Puerto Rico. De nada vale tener una larga lista de propuestas, si estas no incluyen las propuestas que deben ser medulares para sacarnos de la crisis. Por tanto, se le dio una mayor calificación a aquellos candidatos y candidatas que incluían propuestas como una reforma contributiva con énfasis en combatir la regresividad, expandir la caja de herramientas más allá de exenciones contributivas y resucitar alguna versión de la Sección 936, enfatizar la sustitución de importaciones junto a la promoción de exportaciones (en lugar de estrictamente la promoción de exportaciones), y proponer el desarrollo de una política industrial en donde se enfatiza el rol del gobierno en la planificación como uno proactivo y abarcador.

El segundo eje consiste de tener un entendimiento apropiado de las causas de la crisis. Se restaron puntos por incluir de algún modo entre sus propuestas premisas o ideas que son mitos o ideas equivocadas. Por ejemplo, la mayoría de los candidatos insinuaron o plantearon que una de las causas de la crisis, o uno de los retos para salir de la misma, es el gigantismo gubernamental. Similarmente, muchos insinuaron o plantearon que la causa de la baja participación laboral en Puerto Rico es el diseño actual de las políticas de asistencia social. Ambas ideas son incorrectas. Estudios han confirmado que nuestro país no sufre de gigantismo gubernamental, sino de un sector privado raquítico. Similarmente, la causa de la

---

---

baja participación laboral no es un asunto de incentivos, preferencias, o diseño en de la administración de la asistencia, sino la profunda escasez de empleos en la isla.

El tercer y último eje consiste de contener propuestas con sustancia, en lugar de listas de objetivos. Por ejemplo, si el candidato o la candidata incluye como propuesta “Fomentar el empresarismo local” pero no profundiza en cómo lograrlo, se restarían puntos. Nuestro énfasis no fue en cantidad de palabras en el programa, sino calidad del contenido. Como se ilustra en la tabla a continuación, los resultados fueron los siguientes, en orden de mejor a peor calificación:

- 1) Rafael Bernabe A-
- 2) María de Lourdes Santiago B+
- 3) David Bernier C+
- 4) Alexandra Lúgaro D+
- 5) Ricky Rosselló D+
- 6) Manuel Cidre D

	Propuestas Claves	Entendimiento de la causa de la crisis	Sustancia y contenido	Total	Nota
Rafael Bernabe	4	4	3	3.66	A-
Maria de Lourdes Santiago	4	3	3	3.33	B+
David Bernier	2	2	3	2.33	C+
Alexandra Lúgaro	2	1	2	1.66	D+
Ricky Rosselló	1	1	3	1.66	D+
Manuel Cidre	1	1	1	1	D

---

---

## RAFAEL BERNABE (PPT)



El PPT incluye entre sus propuestas los fundamentos de la estrategia necesaria para nuestro país. Por ejemplo: 1) fomentan una reforma contributiva con énfasis en progresividad, en donde las megatiendas y los puertorriqueños más adinerados aporten más, 2) fomentan una política industrial basada en una combinación estratégica de promoción de exportaciones y sustitución de importaciones, y 3) como parte del plan de reconstrucción impulsarán una revisión de las actuales leyes de exención contributiva y los decretos vigentes de exención contributiva. En su programa hay un énfasis en que el "mercado" y la "competencia" no son varas mágicas que resuelven los problemas del país, y enfatizan la creación de nuevos organismos gubernamentales para profundizar el rol del gobierno en la planificación económica. Finalmente, encontramos muy importante que las cooperativas y las empresas propiedad de trabajadores/as no son para ellos algo marginal, ni una nota al calce en su programa, sino que se profundiza en como coinciden con su visión económica para el país y como se fomentarán. Entendemos que el programa del PPT contiene el mejor plan para sacar a Puerto Rico de la situación actual. Como sugerencia para el futuro, exhortamos al PPT a diferenciar entre las corporaciones foráneas manufactureras y las megatiendas comerciales cuando discute la propuesta de "aumentar impuesto a las foráneas." Estas empresas extranjeras pueden tener roles muy distintos en el proceso de desarrollo, y vale la pena discutir cómo se tratarían de formas distintas.

---

---

## MARIA DE LOURDES SANTIAGO (PIP)

# B+

El programa del PIP incluye entre sus propuestas los fundamentos de la estrategia necesaria para nuestro país. Por ejemplo: 1) fomentan una reforma contributiva con énfasis en progresividad, y 2) fomentan una política industrial basada en una combinación estratégica de promoción de exportaciones y sustitución de importaciones. Similarmente, las cooperativas y las empresas propiedad de trabajadores/as no son para ellos algo marginal, ni una nota al calce en su programa, sino que se profundiza en como se fomentarán. Sin embargo, hay algunas sutiles deficiencias que vale la pena mencionar. En el programa del PIP se plantea que los programas de asistencia gubernamental perpetúan la dependencia y la pobreza. Consideramos este planteamiento preocupante porque fomenta la visión de que la baja participación laboral en la isla es *causada* en alguna medida por los programas de asistencia. Entendemos que la causa de la baja participación laboral en Puerto Rico es la escasez crónica de empleos, que a su vez promueve el fenómeno conocido como “discouraged workers” (trabajadores/as desalentados/as), mientras que asuntos de incentivos o desincentivos al trabajo juegan un rol mínimo en contraste. Por otro lado, el PIP propone una reducción de las tasas contributivas aplicables a los distintos niveles de ingreso que en promedio sea de 20 por ciento, pero que sea una reducción mayor para los contribuyentes de bajos ingresos y menor para los contribuyentes de altos ingresos. Se entiende entonces que habrá una reducción (aunque relativamente menor) en lo que tributan los contribuyentes de altos ingresos. Entendemos que esto también es preocupante. Sin duda alguna los contribuyentes de bajos ingresos necesitan un alivio contributivo, pero ese no es el caso de los contribuyentes de altos ingresos. Al contrario, se deben revisar las tasas contributivas para *augmentar* los impuestos a los contribuyentes de altos ingresos. Finalmente, encontramos una diferencia en el contenido del programa y las expresiones públicas de la candidata. Aunque en el programa no se plantea de esta manera, la candidata se expresa consistentemente del status como la causa central, mientras que insinúa que no se puede hacer nada (o casi nada) por nuestra economía sin la independencia. En la APEP coincidimos con el reclamo anti-imperialista y anti-colonial, pero enfatizamos que la independencia no es una panacea. Nuestros problemas económicos centrales se heredarán en la república, ilustrando que un enfoque sobre-enfocado en el status como la causa y la solución podría ser problemático.

---

---

## DAVID BERNIER (PPD)



El programa del PPD no incluye entre sus propuestas ninguno de los fundamentos de la estrategia necesaria para nuestro país. No hay mención de una política industrial en donde se enfatiza el rol del gobierno en la planificación como uno proactivo y abarcador o de un programa intensivo de sustitución de importaciones. No hay mención de profundizar la progresividad del sistema contributivo, mientras se sigue claramente dentro de la lógica fracasada de resucitar alguna versión de la Sección 936 y promover exenciones contributivas o reducciones en impuestos como la principal palanca para guiar la actividad económica. Encontramos positivo que se mencionen las cooperativas de trabajo asociado y las empresas propiedad de trabajadores/as. Sin embargo, es evidente que no se presentan como elementos integrales de la estrategia, sino como elementos marginales. Se entiende que la intención del PPD es que este tipo de empresa solidaria aumente en números absolutos. Esto contrasta con lo que pudo haber sido un plan más ambicioso, en donde se aspira a que estas empresas solidarias jueguen un rol proporcionalmente mayor en la producción nacional.

---

---

ALEXANDRA LÚGARO

D+

El programa económico que Alexandra Lúgaro presenta en su página web tiene el problema de que consiste más bien de una lista de objetivos que de un plan o plataforma económica. Dentro de estos, se encuentra la propuesta de “incentivar al trabajo y a la producción mediante la reestructuración del sistema de beneficencia social.” Nuevamente, consideramos este planteamiento problemático porque fomenta la visión de que la baja participación laboral en la isla es *causada* en alguna medida por los programas de asistencia. Como se ha planteado, la causa de la baja participación laboral en Puerto Rico es la escasez crónica de empleos, que a su vez promueve el fenómeno conocido como “discouraged workers” (trabajadores/as desalentados/as), mientras que asuntos de incentivos o desincentivos al trabajo juegan un rol mínimo en contraste. Tener una clara comprensión de las raíces de nuestra baja participación laboral es fundamental para poder aumentarla. Por otro lado, expresiones de la candidata en la prensa sobre nuestro “gobierno monstruoso”, la necesidad de despedir empleados públicos y de cerrar escuelas (El Nuevo Día Online-13 de diciembre de 2015) ilustran que en gran medida la candidata comparte la visión errónea de que uno de los problemas en el país es el gigantismo gubernamental. Estudios han confirmado que nuestro país no sufre de gigantismo gubernamental, sino de un sector privado raquítrico. Sin embargo, encontramos positivo que la candidata rechace la privatización de activos del gobierno e incluya entre sus propuestas la legalización y comercialización de la marihuana.

---

---

## RICARDO ROSSELLÓ (PNP)



El programa de Ricardo Rosselló “Plan para Puerto Rico” no incluye entre sus propuestas ninguno de los fundamentos de la estrategia necesaria para nuestro país. No hay mención de una política industrial en donde se enfatiza el rol del gobierno en la planificación como uno proactivo y abarcador o de un programa intensivo de sustitución de importaciones. Tampoco hay mención de profundizar la progresividad del sistema contributivo. Rosselló también parte de las dos ideas erróneas más comunes entre los candidatos y las candidatas: 1) el mito del gigantismo gubernamental y 2) el mito de los programas de asistencia como una de las causas de nuestra baja participación laboral. Por otro lado, lo más problemático es que las expresiones del candidato sobre 1) la importancia de reducir el gasto público y achicar el gobierno para pagar la deuda (que afirma es pagable), 2) el énfasis en la herramienta de las Alianza Público-Privadas y 3) la importancia que le asigna a reducirle los costos a las empresas mediante una reforma laboral (eufemismos que usualmente implica eliminar derechos a la clase trabajadora), nos dan a entender que el candidato está firmemente influenciado por las ya desacreditadas ideas económicas asociadas al proyecto neoliberal. Este proyecto político-económico es una de las causas principales de la crisis, por lo que su continuación solo agravaría nuestra situación.

---



---

MANUEL CIDRE

D

El programa que Manuel Cidre presenta en su página web tiene el problema de que consiste más bien de una lista de objetivos que de un plan o plataforma económica, por lo que sus posturas se tienen que extraer casi exclusivamente de sus expresiones en los medios. Su énfasis en reformar los programas de asistencia con un “subsidio por costo de vida” (El Nuevo Día Online - 14 de agosto de 2016) ilustra que al igual que otros candidatos se basa en la visión errónea de que la baja participación laboral en la isla es *causada* en alguna medida por los programas de asistencia. Como ya hemos planteado, la causa de la baja participación laboral en Puerto Rico es la escasez crónica de empleos, que a su vez promueve el fenómeno conocido como “discouraged workers” (trabajadores/as desalentados/as), mientras que asuntos de incentivos o desincentivos al trabajo juegan un rol mínimo en contraste. Similarmente, su énfasis en zonas libres de impuestos ilustra que también sigue dentro de la lógica fracasada de exenciones contributivas o reducciones en impuestos como la principal palanca para guiar la actividad económica. Encontramos positivo que el candidato mencione en ocasiones la sustitución de importaciones (El Nuevo Día Online - 8 de agosto de 2016), sin embargo no incluye mención de una política industrial en donde se enfatice el rol del gobierno en la planificación como uno proactivo y abarcador.

---